

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**November / Novembre / Noviembre de 2024**

**Chinese / Chinois / Chino B**

**Higher level**  
**Niveau supérieur**  
**Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p><b>Command of the language is limited.</b></p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p><b>Command of the language is partially effective.</b></p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p><b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p><b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

### 语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

**偶尔犯错：**有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

**经常犯错：**经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

**差距：**某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

**Criterion B: Message****To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>	<b>Descriptor unpacked</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
<b>1–3</b>	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
<b>4–6</b>	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
<b>7–9</b>	<p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
<b>10–12</b>	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.  The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

### Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Simplified version**  
**Version simplifiée**  
**Versión simplificada**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

### 问题一

你现在居住的地区，人口老龄化问题严重，对居民的生活带来了一些负面的影响。你认为这个问题对社区中的每个人都是一项挑战。你想向地方议会的官员解释，为什么每个人都会受到人口老龄化问题的影响，人们会面对哪些挑战，以及说明地方议会应怎样帮助社区中的老年人。

博客

反映意见的专栏文章

信

### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的三个方面：1. 每个人都会受影响的原因，2. 人们会面对的不同挑战，3. 帮助社区老年人的方法；
- 论述时，三个方面都应重点针对人口老龄化问题开展、讨论；
- 回应“人口老龄化问题的影响”和“人们会面对哪些挑战”时，两者论点可有一些重复，但不可并为一谈；“帮助社区中老人的建议”必须是向地方议会提出的；
- 谈到“人们面临的挑战”，需要至少提到两个不同的人群。如果只提出一组人群的挑战，只能算是“大体上完成了作业”；
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。

### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	信	此文本类型为个人之间交流的正式信函，受众是清楚的单一对象，此处为地方议会的官员。
Generally appropriate	反映意见的专栏文章	此文本类型作者通常以客观的立场论述某种议题。作为一位市民，以专栏的形式发表这一议题是合理、可行的。然而文章的受众通常是大众，不能仅针对地方议会的官员。
Generally inappropriate	博客	此文本类型适合对广大受众表达个人对某话题的看法，一般没有指定的受众。但此处的写作对象为地方议会的官员，因此不太适合以博客形式发表意见。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 正式
- 语气诚恳、具说服力

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题二

你担心世界上有许多语言正面临消失的危险，希望提高人们对这个问题的认识，并呼吁人们采取行动。你想向人们说明语言消失的原因，解释为什么保护语言很重要，并建议具体的行动来让不同的语言保存下来。

博客

辩论

传单

### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的三个方面：1. 语言消失的原因，2. 保护语言的重要性，3. 提出具体的行动建议来保存语言；
- 回应时，可以某种语言作为具体例子，但不应只针对一种特定语言作出论述；如果仅针对一种特定语言作出论述，则只能算是“大体上完成了作业”；
- 所提出的行动要针对性地提出如何保存不同语言的建议；
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。

### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	此文本类型适合表达个人对某话题的看法及观点，一般没有指定的受众。此文本类型具有分享、互动的特点，符合这里的写作情景、受众与目的。
Generally appropriate	传单	此文本类型虽适合针对广大群众发布资讯（这里为有关语言消失的情况），也有分享、宣传的性质，但一般用作宣传或推广某个具体的活动。
Generally inappropriate	辩论	此文本类型适合表达对特定议题的观点，且必须有明确、清晰的立场，但应有特定受众，不适合题目的情景及受众。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 半正式 / 正式
- 语气理性、客观

请参阅附录所列出的文本类型格式。

### 问题三

为了打造现代化的智能校园，你的学校决定在图书馆及食堂引进智能机器人。你同意学校的做法，想跟同学们表达自己的意见，说明在校园引进智能机器人的原因，提出引进智能机器人的好处，以及如何更好使用智能机器人的建议。

辩论

传单

信

#### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的三个方面：1. 在校园引进机器人的原因，2. 引进机器人的好处，3. 更好使用机器人的建议；
- 回应“引进智能机器人的原因”和“好处”时，要针对图书馆和食堂，两者论点可有一些重复，但不可并为一谈；
- 所提出“使用机器人的建议”的内容，应具有针对性，清晰地提到如何在图书馆及食堂更好地使用机器人；
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。

#### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	辩论	此文本类型适合表达对特定议题的观点，必须有明确、清晰的立场。此题要求提出明确的立场（同意引进智能机器人），也具有明显的议论性质。
Generally appropriate	传单	此文本类型虽适合针对广大群众发布资讯（这里为在图书馆及食堂引进智能机器人），也有分享、宣传的性质，但一般用作宣传或推广某个具体的活动。
Generally inappropriate	信	此文本类型是个人之间交流，一般而言，受众应是清楚的单一对象，而非所有的同学。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 半正式 / 正式
- 语气比较严肃、具说服力

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求

### 信 — 正式信函

- 开头得有称谓
- 很清楚的开头（问候语、写信目的）、信的主要内容和结束语（重申写信的目的）
- 结尾附上祝语、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬爱的校长：

此致 / 敬祝 / 祝  
敬礼！ / 教安！ / 工作顺利！

学生署名

年月日

### 反映意见的专栏文章

- 相关的标题/题目
- 吸引注意力的开头及总结
- 介绍作者，可包括姓名、来自的地区及职位等

### 博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

### 传单

- 引人注意的标题或宣传短语
- 分段：使用副标题、列点说明等
- 文宣背景资料，如联系方式（电话号码/电子邮件）、时间、地点等
- 注解：以上是这些文本类型的共同特点，格式要求应按照不同的要求作调整

### 辩论

- 开头介绍辩论主题，向听众、参赛者问好
  - 辩论过程与对手保持互动，吸引听众的注意力
  - 做结论，重申我方立场
  - 运用辩论的语言，例如：“我方的观点是……”、“我方坚决认为……”
-

**Traditional version**  
**Version traditionnelle**  
**Versión tradicional**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

### 問題一

你現在居住的地區，人口老齡化問題嚴重，對居民的生活帶來了一些負面的影響。你認為這個問題對社區中的每個人都是一種挑戰。你想向地方議會的官員解釋，為什麼每個人都會受到人口老齡化問題的影響，人們會面對哪些挑戰，以及說明地方議會應怎樣幫助社區中的老年人。

博客

反映意見的專欄文章

信

### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的三個方面：1. 每個人都會受影響的原因，2. 人們會面對的不同挑戰，3. 幫助社區老年人的方法；
- 論述時，三個方面都應重點針對人口老齡化問題開展、討論；
- 回應「人口老齡化問題的影響」和「人們會面對哪些挑戰」時，兩者論點可有一些重複，但不可併為一談；「幫助社區中老人的建議」必須是向地方議會提出的；
- 談到「人們面對的挑戰」，需要至少提到兩個不同的人群。如果只提出一組人群的挑戰，只能算是「大體上完成了作業」；
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。

### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	信	此文本類型為個人之間交流的正式信函，受眾是清楚的單一對象，此處為地方議會的官員。
Generally appropriate	反映意見的專欄文章	此文本類型作者通常以客觀的立場論述某種議題。作為一位市民，以專欄的形式發表這一議題是合理、可行的。然而文章的受眾通常是大眾，不能僅針對地方議會的官員。
Generally inappropriate	博客	此文本類型適合對廣大受眾表達個人對某話題的看法，一般沒有指定的受眾。但此處的寫作對象為地方議會的官員，因此不太適合以博客形式發表意見。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式
- 語氣誠懇、具說服力

請參閱附录所列出的文本类型格式。

## 問題二

你擔心世界上有許多語言正面臨消失的危險，希望提高人們對這個問題的認識，並呼籲人們採取行動。你想向人們說明語言消失的原因，解釋為什麼保護語言很重要，並建議具體的行動來讓不同的語言保存下來。

博客

辯論

傳單

### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的三個方面：1. 語言消失的原因，2. 保護語言的重要性，3. 提出具體的行動建議來保存語言；
- 回應時，可以一種語言作為具體例子，但不應只針對一種語言作出論述；如果僅針對一種特定語言作出論述，則只能算是「大體上完成了作業」；
- 所提出的行動要針對性地提出如何保存不同語言的建議；
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。

### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	此文本類型適合表達個人對某話題的看法及觀點，一般沒有指定的受眾。此文本類型具有分享、互動的特點，符合這裏的寫作情景、受眾與目的。
Generally appropriate	傳單	此文本類型雖適合針對廣大群眾發佈資訊（這裏為有關語言消失的情況），也有分享、宣傳的性質，但一般用作宣傳或推廣某個具體的活動。
Generally inappropriate	辯論	此文本類型適合表達對特定議題的觀點，且必須有明確、清晰的立場，但應有特定受眾，不適合题目的情景及受眾。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合题目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 半正式 / 正式
- 語氣理性、客觀，並具有推動改變的語氣

請參閱附录所列出的文本类型格式。

### 問題三

為了打造現代化的智能校園，你的學校決定在圖書館及食堂引進智能機器人。你同意學校的做法，想跟同學們表達自己的意見，說明在校園引進智能機器人的原因，提出引進智能機器人的好處，以及如何更好使用智能機器人的建議。

辯論

傳單

信

#### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的三個方面：1. 在校園引進機器人的原因，2. 引進機器人的好處，3. 更好使用機器人的建議；
- 回應「引進智能機器人的原因」和「好處」時，要針對圖書館和食堂，兩者論點可有一些重複，但不可併為一談；
- 所提出「使用機器人的建議」的內容，應具有針對性，清晰地提到如何在圖書館及食堂更好地使用機器人；
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。

#### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	辯論	此文本類型適合表達對特定議題的觀點，必須有明確、清晰的立場。此題要求提出明確的立場（同意引進智能機器人），也具明顯的議論性質。
Generally appropriate	傳單	此文本類型雖適合針對廣大群眾發佈資訊（這裏為在圖書館及食堂引進智能機器人），也有分享、宣傳的性質，但一般用作宣傳或推廣某個具體的活動。
Generally inappropriate	信	此文本類型是個人之間交流，一般而言，受眾應是清楚的單一對象，而非所有的同學。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 半正式 / 正式
- 語氣比較嚴肅、具說服力

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求

### 信 — 正式信函

- 開頭得有稱謂
- 很清楚的開頭（問候語、寫信目的）、信的主要內容和結束語（重申寫信的目的）
- 結尾附上祝語、署名及日期

例如：

尊敬/敬愛的校長：

此致 / 敬祝 / 祝  
敬禮！ / 教安！ / 工作順利！

學生  
署名  
年月日

### 反映意見的專欄文章

- 相關的標題/題目
- 吸引注意力的開頭及總結
- 介紹作者，可包括姓名、來自的地區及職位等

### 博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱
- 具有與讀者互動的意識

### 傳單

- 引人注意的標題或宣傳短語
- 分段：使用副標題、列點說明等
- 文宣背景資料，如聯繫方式（電話號碼/電子郵件）、時間、地點等

註解：以上是這些文本類型的共同特點，格式要求應按照不同的要求作調整

### 辯論

- 開頭介紹辯論主題，向聽眾、參賽者問好
  - 辯論過程與對手保持互動，吸引聽眾的注意力
  - 做結論，重申我方立場
  - 運用辯論的語言，例如：「我方的觀點是.....」、「我方堅決認為.....」
-